



- [inicio](#)
- [reseñas](#)
- [Teoría & estética](#)
- [Blog](#)
- [Directorio](#)

## Ecuaciones Espaciales

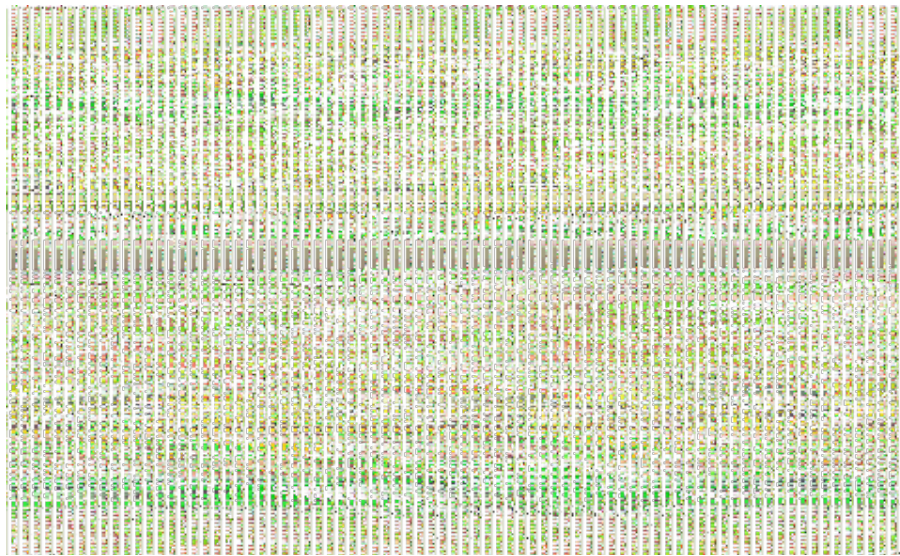
junio 7, 2012 · por [dannydanna](#) · in [Notas / Notes](#)

(transliteraciones plásticas)

### La obra de Georgina Morales Bringas

¿Por qué convertir la percepción del espacio y el tiempo?

“Son términos tan abstractos que no trata de presentar afirmaciones categóricas sobre éstos, pero sí hacer algunos gestos a través de su propio lenguaje plástico, en plataformas como el video, el dibujo, la intervención y el ensamble”



A mi parecer, el cuerpo de obra al que nos referimos representa el desarrollo de un único dispositivo que se resuelve de distintas maneras adoptando configuraciones variadas pero que en esencia constituyen la exploración de una sola línea de pensamiento. El “vocabulario” de este argumento tampoco es exageradamente extenso, sin que piense que esto constituye en sí una limitación, siendo el valor de este desarrollo la forma creativa y concreta de su articulación en cada caso. A fin de pensar en torno a este trabajo, haré constantes comparaciones entre algunos rasgos formales del mismo y conceptos generales ya muy explorados en el terreno de la lingüística.

En este sentido, se puede comprender fácilmente cómo la restricción en cuanto a los elementos formales (e incluso los materiales y módulos de la propuesta de Georgina) no limita las posibilidades discursivas de su obra sino que más bien es un elemento que aporta claridad a la hora de plantear plásticamente sus cuestionamientos. La comparación más sencilla es la que se establece con el lenguaje escrito cuyo limitadísimo número de caracteres da lugar no solo a una multiplicidad casi infinita de configuraciones capaces de representar combinaciones de sonidos verbales realizadas (palabras existentes), sino también no-realizadas (“palabras” inventadas) e imposibles (aquellas que ni siquiera se pueden pronunciar pero que aún son susceptibles de significación) Y no solo esto, sino que el sistema de grafismos lingüísticos permite representar no solo uno sino una variedad de idiomas y, si se desea, ofrece incluso la posibilidad de crear nuevos.

Aquí aparece el segundo punto de comparación que describe el centro del dispositivo desarrollado en esta obra: Todo ser humano posee en su mente una estructura profunda preparada para adquirir el lenguaje, venga este en la forma particular de cualquier idioma humano. (tal es la presencia de esta estructura que incluso algunos investigadores han sido capaces de desentrañar hasta cierto grado el lenguaje animal) En ello estriba la posibilidad de aprender nuevas lenguas y, sobre todo, de traducirlas e interpretarlas; de manera que identificar y reflexionar en torno a estas estructuras profundas de la percepción a través del lenguaje como forma básica del conocimiento es un terreno muy fértil, que llevado al espacio de las artes visuales puede resultar en objetos y experiencias muy propositivos. A mi parecer, la obra de Georgina se sitúa precisamente en este espacio.

Antes de comparar la obra de esta artista con el concepto de “traducción”, el cual adelanto no creo que sea el más adecuado, me parece importante recordar que el énfasis de su propuesta no es fundamentalmente abstracto, sino que más bien es notablemente concreto (matérico y espacial), sobre todo en los casos en que la construcción de las obras parte de un análisis específico del espacio en el que se “instalan”. El énfasis es establecer un diálogo entre la corporalidad (la experiencia del cuerpo) de la artista (y la del observador) y las dimensiones del espacio teniendo de por medio un dispositivo que plantea un cuestionamiento a resolver. Este carácter concreto del trabajo nos da una pista en cuanto al “tema” o “contenido discursivo” que más adelante vislumbraremos con mayor claridad.

Volvamos entonces a la descripción del proceso simbólico que se realiza a través de esta obra. Hemos dicho ya que el concepto “traducción” no es el que se ajusta mejor para describirlo puesto que, aunque tenemos una serie de combinaciones entre unidades, escalas, dimensiones y sistemas involucrados en el diseño de estos objetos no existe una correspondencia entre un lenguaje y otro (mucho menos entre un idioma y otro) Dicho de otra manera, ver desplegado en una superficie una cantidad de cinta magnética que corresponde a la medida requerida de este material para registrar un lapso hipotético de tiempo determinado, no nos dice absolutamente nada en cuanto al tiempo registrado en la cinta ni nos permite aprender tampoco nada en cuanto a la manera en la que este transcurre... no hay “mensaje” alguno en este sentido ni una forma novedosa de experimentar el tiempo supuestamente contenido en aquel plano imaginario.

Tampoco la artista nos ofrece un dispositivo a través del cual este contenido pueda ser re-interpretado ni es su interés hacerlo, el tiempo representado así es un tiempo falseado pues se encuentra totalmente vacío de referencia y ni siquiera es capaz de discurrir; sin estas dos características, el tiempo no es tiempo y sin embargo la estructura abstracta (aquella estructura profunda del lenguaje) si viene a nuestra mente a través del juego formal propuesto por la artista. Para que haya traducción debe de existir mensaje y en este caso el dispositivo omite este mensaje y en su lugar representa un vacío hábilmente construido que permite al espectador asomarse al “fuera de campo” de sus propias estructuras cognitivas.

La operación que a mi parecer es posible realizar a través de estos objetos tiene que ver con la “translación” que, a través del uso riguroso de escalas, se puede hacer de la idea de “percepción”. Es como si las escalas pudieran arrastrar consigo a las dimensiones que representan reorganizando con ello no solo el espacio-tiempo-peso-longitud-duración y otros conceptos relacionados sino a la memoria y a la experiencia concreta en sí. Este juego imaginario es el que en verdad me parece el centro discursivo de Georgina.

Desde que Albert Einstein propuso que el espacio y el tiempo eran un mismo compuesto, el cual, afectado por la gravedad, constituye el fundamento de la concepción científica del cosmos, no es difícil entender como este mismo pensamiento puede ser trasladado a otras dimensiones, y así como el modelo de la relatividad permitió construir una nueva percepción (fundamentalmente matemática) de la realidad, el proyecto de Georgina realiza una operación invertida en donde la subjetividad corporal (y técnica) reordena su percepción jugando con las escalas numéricas que representan convencionalmente (matemáticamente) a las experiencias estéticas. ¿Qué es aquello que sin decir nada condiciona todo lo que se puede decir y la forma en que puede ser dicho? Precisamente es la manera en la que la experiencia se organiza a partir de parámetros preceptuales articulados lingüísticamente (ya sea verbal o matemáticamente). Una nueva articulación lingüística fabrica entonces un modo particular de percepción.

Siguiendo esta línea “cientificista” con intenciones claramente artísticas, Georgina se apega al rigor técnico que un investigador en un laboratorio tendría a la hora de realizar sus mediciones; intentando, a través de la auto-disciplina, “cuantificar” por medio de su trabajo su concepto de percepción resultando en la conformación de esquemas geometrizarantes bastante rígidos en su construcción al tiempo que pueden ser bastante flexibles y abiertos (aparentemente arbitrarios) en cuanto a la articulación de tales o cuales sistemas métricos cuando concreta cada una de sus piezas.

Sin embargo, el dispositivo permanece hermético en cuanto a sus funciones plenas hasta que es activado por un elemento al que no sé si se le pueda denominar “título” de la obra o más bien se debería entender como una parte integral de la misma el cual se encuentra filtrado en lo que en otras circunstancias se podría entender como una “ficha técnica”. Son estas pequeñas frases como:

*“24 Horas*

*Instalación con cinta de video VHS*

*Museo Experimental El Eco 2010”*

Las que ponen efectivamente en marcha el juego de translación propuesto por la obra; sin esta yuxtaposición de conceptos no hay posibilidad de conducir la lectura de cada pieza por el camino al que nos conduce su autora. Aquí se vuelve otra vez nota interacción entre un mensaje totalmente simbólico (el contenido en el título) y la experiencia estética plenamente corporea

Seguir

experimentar la presencia de un objeto que sugiere la posibilidad de un modo de percepción utópico. Mucho se podría decir en cuanto a esto último en términos fenomenológicos, desde mi punto de vista este trabajo sería de mucha utilidad con el fin de acercarse a la complejidad del dispositivo propuesto en este caso, el cual Georgina construyó rigurosamente desde el espacio de la subjetividad y la intuición.

Mucho también se podría analizar en cuanto a las referencias estéticas y las estrategias propiamente trans-modernas detrás de la concepción plástica de estos objetos; sin embargo, a mi parecer este tipo de análisis no se dirige propiamente al núcleo de la propuesta y aunque puede ser un buen pretexto para mostrar cierto tipo de erudición en el terreno del estudio de las vanguardias o la historia del arte en general, este es un espacio que ha sido claramente trascendido por la obra en sí. En otras palabras, me parece que la sensibilidad estética, educada, de la artista da por sentado este código y se valen del mismo para llevar su reflexión a un espacio más relacionado a lo vivencial a través de formalizaciones bastante normalizadas en el contexto del arte contemporáneo.

No hay que olvidar el plano tecnológico al que se suscriben estas formas de análisis artístico, pensar en torno a ellas también constituye, desde mi apreciación, una posibilidad crítica interesante, pues ¿Como será la lectura de estas mismas piezas cuando los medios de video-grabación se reduzcan estrictamente a pixeles, o gigabytes o a algo que todavía no podemos imaginar? sin duda la formalización de la obra tendería a parecer anacrónica, sin embargo la vigencia del dispositivo seguiría intacta. Así, esta línea de pensamiento puede resultar muy útil cuando se intenta describir la naturaleza de la propuesta de Georgina.

La indudable laboriosidad detrás de este proyecto concretada en piezas realizadas con limpieza y aparente simplicidad mecánica son una ventana discreta e ingeniosa dentro de su carácter sobrio para cuestionar, a partir de materiales básicos y cotidianos, temas profundamente complejos que involucran al orden de la percepción en sus formas convencionales. La reflexión de Georgina plasmada en distintas versiones de este dispositivo guarda en todo momento un sentido de lo plástico que facilita la aprehensión de la obra, casi instantánea, de parte del observador quien intuitivamente puede hacer suyo el objeto (re)presentado para iniciar desde allí una reflexión en torno a su propia subjetividad.

Más sobre este proyecto: [www.georginabringas.com](http://www.georginabringas.com)

**We'll bring the audience.**

15 million people read blogs on WordPress.com every day. What would you like to say to them?



WORDPRESS.COM
Get Started

Share this:

Twitter

Facebook

Me gusta:

 No gusta

Be the first to like this.

Tags: [arte](#), [arte contemporáneo](#), [espacio-tiempo](#), [Georgina Bringas](#)

## Deja un comentario

Añade tu comentario aquí...

← [DORIAN ZERO](#)  
[Creatividad & Edición](#) →

Buscar en este sitio...

Buscar

## Entradas recientes

- [Creatividad & Edición](#)
- [Ecuaciones Espaciales](#)
- [DORIAN ZERO](#)
- [Notación & Ciclo / Notation & Cycle](#)

Seguir

- [Reflecciones \(reflejos\) / Reflections](#)

## Archivos

- [junio 2012](#)
- [mayo 2012](#)

## Categorías

- [Estrategias artísticas](#)
- [Manifiesto](#)
- [Notas / Notes](#)
- [Obra / Works](#)
- [Teoría & estética](#)

## Meta

- [Registrarse](#)
- [Acceder](#)
- [RSS de las entradas](#)
- [RSS de los comentarios](#)
- [WordPress.com](#)

[Blog de WordPress.com](#).

Tema: Origin por [DevPress](#).

☺

Seguir